

Gmina Rzgów



XLVII Sesja Rady Gminy Rzgów.

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- Budżet gminy Rzgów ogółem został zrealizowany w ten sposób, że:
 - 1) **dochody** wykonano w kwocie **20.168.733,86zł.**, co stanowi **99,21%planu**
 - 2) **wydatki** wykonano w kwocie **20.627.286,83zł.**, co stanowi **95,40% planu.**
 - Powyższe miało wpływ na ostateczne wykonanie **deficytu** w kwocie **458.552,97zł.**, którego plan wynosił **1.293.094,67zł.**
 -
 - Ponadto , w wyniku tego, że w większym stopniu zrealizowano dochody tj. w 99,21%, a wydatki w stopniu niższym w 95,40%, to powstały tzw” **wolne środki**”, które do planu przychodów w 2014r. przyjęto w kwocie **630.782,43zł.**
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- **Skutki** obniżenia górnych stawek podatkowych wyniosły : **637.603,21zł**, z tego:
 - - w podatku od nieruchomości (osoby prawne i fizyczne) – 461.276,26zł.
 - - w podatku rolnym (osoby prawne i fizyczne) – 140.676,00zł.
 - - w podatku od środków transportowych (osoby prawne i fizyczne) – 35.650,95zł.
 - **Skutki** udzielonych ulg, zwolnień wynoszą **19.596,24 zł**, z tego:
 - - w podatku od nieruchomości od osób prawnych – 19.596,24zł.
 - **Skutki umorzenia** zaległości podatkowych wynoszą **4.161,80 zł**, z tego:
 - w podatku od nieruchomości – 3.334,80 zł (os. fizyczne)
 - w podatku rolnym – 153,00 zł (os. fizyczne)
 - w podatku leśnym – 674,00 zł (os. fizyczne)
 -
 - W osiągniętych dochodach ogółem – dochody bieżące wynoszą 19.803.745,05zł., zaś wydatki bieżące wynoszą 17.314.972,69zł.- co daje różnicę między tymi wielkościami w kwocie **2.488.772,36zł.**(w porównaniu do planu jest to kwota wyższa o **656.573,75zł.**).
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- W związku z powyższym poziom wielkości powyższej nadwyżki operacyjnej pozostaje na oczekiwanym poziomie tj. na poziomie dającym możliwość dokonywania spłat istniejącego zadłużenia w zaplanowanej wcześniej wielkości (biorąc pod uwagę nowe warunki z ustawy o fin. publ.(tj. art. 243)).
 - Bardzo ważne jest bowiem utrzymanie odpowiedniej struktury wydatków, tzn. chodzi o to, aby utrzymać tendencję małego wzrostu wydatków bieżących w porównaniu do dochodów bieżących, by w ten sposób generować jak największą różnicę. Analizując tę wielkość w latach wcześniejszych – to sytuacja z roku na rok poprawia się.
 - Jest to dobra tendencja, która niewątpliwie wynika z zatrzymania tempa wzrostu wydatków „ oświatowych „ w związku z podjęciem (wprowadzeniem) oszczędnego planowania arkuszy organizacyjnych od roku 2012 począwszy , co w konsekwencji w porównaniu do dochodów ogółem w poszczególnych latach 2011-2013 wyznacza max. dopuszczalny wskaźnik spłaty na poziomie niższym niż pozostająca (planowana) w 2014r. i kolejnych - kwota do spłaty wraz z odsetkami.
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- **Przychody** zrealizowano w kwocie **2.688.687,29zł.**, na co składały się :
 - poz. na wyprzedzające finansowanie 1.197.912,80zł.
 - poz. Z WFOŚiGW w Poznaniu 399.000zł.
 - kredyt komercyjny w kwocie 355.000zł.(przy planie 555.000zł.)
 - wolne środki z roku 2012 w kwocie 736.774,49zł.
 -
 - **Rozchody** budżetu, tj. spłaty kredytów z lat ubiegłych realizowane były na bieżąco zgodnie z planem w kwocie **1.594.000zł.**, zaś obsługa tego zadłużenia kosztowała 99.885,13zł.
 -
 - **Stan zadłużenia gminy** w porównaniu do stanu na 01.01.2013r. 3.326.000zł.
 - wzrósł o 357.912,80zł. i wynosi 3.683.912,80zł., z czego 1.197.912,80zł.
 - stanowi pożyczka na wyprzedzające finansowanie związana z realizacją zadania pn. „ rozbudowa stacji uzdatniania wody w Sławsku”., gdzie po dokonaniu odliczenia o tę kwotę – to zadłużenie wynosi **2.486.000zł.**
 -
 - Z ogółu poniesionych wydatków **20.627.286,83zł.**, na wydatki inwestycyjne przypada **3.312.314,14 zł.** (tj. 16,06%).
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- **Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo:**

- 1) budowa wodociągów w Osieczy za Wartą – 19.900,00zł.
 - 2) budowa wodociągu w miejscowości Sławsk - 6.900,00zł.
 - 3) przygotowanie dokumentacji technicznej w celu budowy kanalizacji sanitarnej w Rzgowie na ul. Reymonta
 - (wykonano mapy) - 1.230,00zł.
 - 4) rozbudowa stacji uzdatniania wody w Sławsku – 2.000.000,00zł.
 - 5) przygotowanie dokumentacji technicznej w celu budowy wodociągów na terenie gminy, oraz budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią w Rzgowie Drugim - 86.441,71zł.
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- **Dział 600 Transport i łączność:**

- dotacja celowa przekazana dla Powiatu Konińskiego na
- współfinansowanie zadań inwestycyjnych z zakresu dróg
- powiatowych będących na terenie gminy Rzgów – 83.000,00zł.
- (przebudowa drogi w miejscowości Kowalewek)
- przebudowa dróg gminnych z udziałem FOGR
- (Błonice, Zastruże, Kurów) – 385.650,13zł.
-
- 3) budowa chodnika w Babi (w ramach funduszu sołeckiego) - 8.999,24zł.
- 4) przebudowa dróg gminnych (droga Grabienice w kierunku
- Witnicy, droga Zastruże –Zarzewek) - 88.392,65zł.
- 5)przebudowa dróg gminnych w zakresie funduszu sołeckiego - 86.762,00zł.

- **Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa:**

- zakup gruntu pod drogę w miejscowości Kurów- Zabel – 18.000,00zł.
 - adaptacja mieszkań w Osieczy drugiej na lokale socjalne - 1.126,00zł.
 - (przygotowanie dokumentacji , aktualizacja kosztorysu inwestorskiego)
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- **Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:**
 - wpłata na Państwowy Fundusz Celowy z przeznaczeniem dla Komisariatu Policji w Rychwale - 17.000,00zł.
 - 2)termomodernizacja remizy w Świątnikach poprzez wymianę drzwi wejściowych i ocieplenie sufitu - 2.500,00zł.
 - 3) termomodernizacja remizy i garażu w Brannie poprzez docieplenie ścian i fundamentów - 4.999,74zł.
 - 4)termomodernizacja remizy w Kurowie poprzez ocieplenie sufitu - 2.499,00zł.
 - 5)dofinansowanie do zakupu samochodu bojowego szybkiego reagowania (OSP Sławsk) (fundusz sołecki) - 15.000,00zł.
 - 6)dofinansowanie do zakupu lekkiego samochodu pożarniczego (OSP Branno) - 10.000,00zł.
 - 7)dofinansowanie do zakupu lekkiego samochodu pożarniczego (OSP Kowalewek) - 10.000,00zł.
 - 8)dofinansowanie do zakupu torby medycznej PSP-R1(OSP Sławsk) - 4.500,00zł.
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

• Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:

- 1) adaptacja gminnego punktu selektywnej zbiórki odpadów - 29.279,44zł.
 - 2) rozbudowa systemu napowietrzania na oczyszczalni w Rzgowie - 39.430,89zł.
 - 3) zakup stopnia sprężania (oczyszczalnia ścieków w Rzgowie) - 7.500,00zł.
 - 4) budowa oświetlenia ulicznego (w ramach funduszu sołeckiego) - 15.821,64zł.
 - 5) Odnowa wsi Sławsk - 308.327,16zł.
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- **Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:**

- 1)wymiana pokrycia dachu na Domu Kultury w Zarzewku
(wydatek w ramach funduszu sołectkiego) – 8.678,48zł.
- przebudowa części socjalno - sanitarnej budynku
światlicy wiejskiej w Zarzewie w gminie Rzgów - 39.386,06zł.
- 3) doposażenie istniejącego placu zabaw dla dzieci
„kącik zieleni „ w Barłogach - 5.000,00zł.
-

- **Dział 926 Kultura fizyczna:**

- 1) zakup traktorka do koszenia boiska sportowego
w Osieczy Pierwszej (w ramach funduszu sołectkiego) - 5.990,00zł.
-
-

ŁĄCZNIE: 3.312.314,14zł.

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- **Wpływy środków ze źródeł zewnętrznych** uzyskano w łącznej kwocie: **406.238,33zł.**, a dotyczy to:
 - - refundacji części kosztów kwalifikowalnych zadania zrealizowanego w 2012r., pn. „ Szkolenie w zakresie gry na instrumentach muzycznych dla mieszkańców gminy Rzgów” w kwocie **5.902zł.**
 - - refundacji części kosztów kwalifikowalnych zadania pn. „ przebudowa części socjalno-sanitarnej budynku świetlicy wiejskiej w Zarzewie w gminie Rzgów” w kwocie **25.000zł**
 - - dotacji ze Starostwa Powiatowego w Koninie na realizację:
 - a) termomodernizacji remizy w Świątnikach poprzez wymianę drzwi wejściowych i ocieplenie sufitu **-2.500zł.**,
 - b) termomodernizacji remizy i garażu w Brannie poprzez ocieplenie ścian i fundamentów – **4.999,74zł.**
 - c) termomodernizacji remizy w Kurowie poprzez ocieplenie sufitu – **2.499zł.**
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- - - pomocy finansowej uzyskanej z budżetu Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie budowy (przebudowy) dróg dojazdowych do gruntów rolnych w kwocie **187.500zł.**
 -
 - - środków na realizację projektu systemowego „ Indywidualizacja nauczania w klasach I-III w szkołach podstawowych na terenie Gminy Rzgów ” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druga część II etapu) – **49.037,84zł.**
 -
 - - środków na realizację projektu pn. „ Systemowe zarządzanie organizacją drogą do doskonałości „ w kwocie **10.509,85zł.**
 -
 - - środków na realizację projektu pn. „ Czas na aktywność w gminie Rzgów „ w kwocie **96.689,90zł.**
 -
 - - darowizny od Kopalni Węgla Brunatnego „ Konin ” SA w kwocie **2.000zł.**, na remont świetlicy wiejskiej w Zarzewie.
 -
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- - - środków na realizację zadania prewencyjnego z zakresu zarządzania kryzysowego „Uruchomienie zintegrowanego systemu ostrzegania i informowania Samorządowy Informator SMS” – **4.000zł.**
 -
 - - wpłaty (darowizny) od sponsorów z tytułu organizacji imprez promujących gminę, jak gala samorządowa, dni Gminy Rzgów – w kwocie **8.700zł.**
 -
 - - wpłaty środków finansowych w kwocie **6.900zł.** na wsparcie budowy wodociągów w miejscowości Sławsk.
 -
-

1. Sprawozdanie Wójta Gminy Rzgów z realizacji budżetu za rok 2013

- **WNIOSKI:**
 -
 - Pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Rzgów wraz z informacją o stanie mienia komunalnego
 - Wykonanie budżetu na poziomie zapewniającym zachowanie zgodności wskaźników finansowych z wymogami prawnymi (korzystny wpływ na przyszłą wieloletnią prognozę finansową).
 - Zmniejszenie poziomu zadłużenia z tyt. kredytu komercyjnego (nie pobrano 200.000zł. w porównaniu do kwoty planowanej)
 - Wpływ dużej ilości środków zewnętrznych
 -
 - Rzgów, dnia 26.06.2014r.
 -
-

2. SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY RZGÓW DOTYCZĄCE STANU MIENIA KOMUNALNEGO GMINY W ROKU 2013

DROGI :

- 1.Przejęto nieodpłatnie decyzją podziałową na majątek gminy drogę oznaczoną numerem ewidencyjnym działki 586/25 o pow. 0,2685 ha - jest to ulica „ Pogodna „, na osiedlu w Sławsku .
- 2.Przejęto nieodpłatnie decyzją podziałową działkę 436/15 o pow. 0,0112 ha) na poszerzenie istniejącej drogi gminnej w Sławsku .
- 3.Wykupiono grunt pod połączenie drogi gminnej w miejscowości Kurów – Zabel , tj działka nr 106/1 o pow. 0,30 ha i działka nr 118/1 o pow. 0,30 ha położone w obrębie geodezyjnym Kurów za kwotę 18.000 . W wyniku tej transakcji zostały połączone dwie drogi gminne , które umożliwią dojazd mieszkańcom wsi Kurów do swoich gruntów i zagród.

W roku 2013 wykonano inwestycje w zakresie dróg w ramach funduszy sołeckich.

2. SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY RZGÓW DOTYCZĄCE STANU MIENIA KOMUNALNEGO GMINY W ROKU 2013

Inwestycje wykonane w roku 2013 w zakresie dróg :

- w Babii - droga , działka ozn. nr 325/6 - 83 mb

budowa chodnika

- w Błonicach – droga dz. nr 56 , - odbudowa polegająca na wykonaniu nawierzchni tłuczniowej o dł. 474 mb

- w Kurowie droga (dz. nr 133) - wykonano odbudowę nawierzchni asfaltowej o dł. 550 mb .

- w Zastrużu droga dz. nr 68/1 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku o dł. 464 mb. oraz droga działka nr 287/1 (poz. wykazu 455) wykonano nawierzchnię z kruszywa łamanego na odcinku 250 mb.

- w Grabienicach droga nr dz. 312 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku 250 mb.

- w Bobrowie - droga dz. nr 119 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku 60 mb.

- w Kowalewku – droga dz. nr 47/2 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku 80 mb .

- w Kurowie – droga dz. nr 82 i 81 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku o dł. 55 mb.

- w Modle – droga dz. nr 853 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku 110 mb .

- w Świątnikach – droga dz. nr 433 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku 90 mb.

- w Witnicy – droga dz. nr 101 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku 48 mb.

- w Osieczy Pierwszej – droga dz. nr 609 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku 85mb.

- w Sławsku – droga dz. nr 416 - wykonano nawierzchnię tłuczniową na odcinku 68 mb.

Wykonane inwestycje w zakresie dróg w ramach funduszy sołeckich. Wykonano również bieżące naprawy , tzn. remonty cząstkowe i niwelacje dróg.

2. SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY RZGÓW DOTYCZĄCE STANU MIENIA KOMUNALNEGO GMINY W ROKU 2013

GRUNTY :

1. Przeznaczono do sprzedaży grunty dotychczas użytkowane rolniczo o pow. 0,1873 ha w Osieczy Pierwszej (czynsz za użytkowanie wynosił 36 zł rocznie), które przynosiły bardzo niski dochód. Grunty sprzedano w III przetargu nieograniczonym w maju 2013r. za kwotę netto 55.409,00

2. Sprzedano w III przetargu działkę w Sławsku o pow. 0,0316 ha przy Ośrodku Zdrowia w Sławsku za kwotę netto 17631,00 złotych słownie siedemnaście tysięcy sześćset trzydzieści jeden złotych.

3. Przeznaczono do sprzedaży pod budownictwo mieszkaniowe w miejscowości Sławsk grunty o pow. 1,77 ha. Ogłoszono 3 przetargi na sprzedaż działek budowlanych i nie sprzedano żadnej działki.

4. Dokonano w roku 2013 aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste gruntów gminnych (Pol -Mag Sławsk , pawilon handlowy Sławsk). Dotychczasowa opłata za te grunty wynosiła 6951,40. Obecnie opłata będzie wynosiła 10.193,20 słownie złotych : dziesięć tysięcy sto dziewięćdziesiąt trzy złote 20/100 .

BUDYNKI :

W roku 2013 gmina złożyła wniosek oraz stosowne dokumenty do Starostwa Powiatowego w Koninie o przejęcie budynku po Policji w Rzgowie, dalej Starostwo złożyło dokumenty do Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu . Obecnie oczekujemy za decyzją Wojewody .

Gmina dysponuje następującymi budynkami gminnymi :

1. Budynki ,które przynoszą dochód gminie :

- Budynek wielorodzinny /Dom Nauczyciela / w Sławsku - 1 lokator opuścił mieszkanie i złożył wniosek o to mieszkanie inny lokator, sprawa jest jeszcze nierozstrzygnięta. Dochód w roku 2013 - 54.555,11

- Pawilon Handlowy w Rzgowie - 36.792,36

- Budynek Sklep „ Lewiatan „ w Rzgowie - 29.876,70

- Budynek Ośrodka Zdrowia Rzgów - 37.505 lokal użytkowy
- 5.817,24 lokal mieszkalny

- Budynek Ośrodka Zdrowia Sławsk - 29.166

- Budynek mieszkalny w Zarzewie - 709,92 (budynek do remontu)

- Nieruchomość w Sławsku o pow. 0,39 ha – wydzierżawiona firmie „LIDREX „ na okres 10 lat , dochód z tego tytułu - 17.374,44

W 2013 roku nastąpił znaczny wzrost dochodów z czynszów.

2. Budynki , które nie przynoszą dochodu gminie :

- domy kultury w Osieczy Pierwszej , Brannie , Zarzewku , Bożatkach i świetlica w Zarzewie służą mieszkańcom wsi jako jedyne miejsce do organizowania spotkań, zebrań wiejskich lub innych uroczystości wiejskich. Budynki są modernizowane w miarę posiadania środków finansowych .

- 2 budynki (drewniany i murowany) na cele socjalne w Osieczy Drugiej

- budynki szkół w Sławsku, Osieczy, Rzgowie , Grabienicach (dochód za wynajem Sali sportowej w Rzgowie wyniósł 5615,00)

2. SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY RZGÓW DOTYCZĄCE STANU MIENIA KOMUNALNEGO GMINY W ROKU 2013

ŚRODKI TRWAŁE

Gmina posiada 2 oczyszczalnie ścieków typu „LEMNA” w Rzgowie i oczyszczalnia typu ZBW- BOS w Sławsku . Na oczyszczalniach zostały przeprowadzone w roku 2013 bieżące remonty. Wysypisko w Rzgowie jest nieczynne, przewidziane do rekultywacji na rok 2014. Wniosek o dofinansowanie tych prac został złożony do Funduszu Spójności przez Koniński Region Komunalny.

Największą część w tej grupie stanowi stacja wodociągowa wraz z siecią wodociagową. Złożono w roku 2013 wniosek o dotację do Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu na rozbudowę Stacji Uzdatniania Wody w Sławsku. Środki pozyskano i prace zostały rozpoczęte w roku 2013r.

W roku 2013 wykonano następujące inwestycje Wykonano dwa wodociągi - w Osieczy Pierwszej za rzeką i w Sławsku na nowo planowanym osiedlu (działki od p. Szambelana). Dokonano częściowej modernizacji oczyszczalni ścieków polegającej na budowie napowietrzania I celi stawu Lemna , i zakupiono stopień sprężający . Przy istniejącej oczyszczalni w Rzgowie na byłym wysypisku śmieci został utworzony Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych . Punkt jest czynny w wyznaczonych dniach i godzinach, mieszkańcy gminy mają możliwość składowania następujących odpadów komunalnych : sprzęt elektryczny i elektroniczny, opony , odpady wielkogabarytowe, materiały budowlane i rozbiórkowe.

W roku 2013 uruchomiono biuro obsługi interesanta w budynku Urzędu Gminy zgodnie z założeniami projektu unijnego pod nazwą „Systemowe Zarządzanie Organizacją Drogą do Doskonałości jst.

2. SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY RZGÓW DOTYCZĄCE STANU MIENIA KOMUNALNEGO GMINY W ROKU 2013

UDZIAŁY W SPÓŁKACH :

Rada Gminy podjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Rzgów do spółki z.o.o. „Oświetlenia Uliczne i Drogowe”. Spółka z o. o. jest wpisana do rejestru handlowego RH 1651 Sądu Rejonowego w Kaliszu. Gmina obejmuje w przedmiotowej Spółce 71 udziałów na kwotę 71.000 zł (siedemdziesiąt jeden tysięcy złotych). Gmina posiada również udziały w spółce MZGOK w Koninie - zakładzie komunalnym w wysokości 5000 zł/ słownie złotych : pięć tysięcy /. Ogółem Gmina posiada 76 tys. zł udziału w spółkach.

Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Rzgów sporządzona za okres od 01.01.2013r. do 31.12.2013r. uzyskała POZYTYWNAŃ OPINIĘ SKŁADU ORZEKACJĄCEGO Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

2. SPRAWOZDANIE WÓJTA GMINY RZGÓW DOTYCZĄCE STANU MIENIA KOMUNALNEGO GMINY W ROKU 2013

WNIOSKI :

Zwiększenie majątku gminy poprzez :

- poprawę stanu technicznego, przeprowadzenie modernizacji obiektów gminy (budynek Urzędu Gminy – biuro obsługi interesanta, budynek Ośrodka Zdrowia w Rzgowie , domy kultury, stacja uzdatniania wody, oczyszczalnie ścieków w Rzgowie i w Sławsku , budowa wodociągów)
 - poprawa stanu jakości dróg (remont nawierzchni, przejęcie dróg nieodpłatnie, wykup gruntu pod drogę w miejscowości Kurów – Zabel (połączenie dwóch dróg gminnych).
 - zwiększenie dochodu z tytułu sprzedaży mienia komunalnego, które dotychczas nie przynosiło dochodów gminie - działki w Sławsku i działka w Osieczy Pierwszej
 - zwiększenie dochodów z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste i dzierżawę mienia komunalnego (wydzierżawiono na okres 10 lat nieruchomości w Sławsku firmie „ LIDREX „, co przyczyni się do właściwego utrzymania obiektów gminnych i stały dochód czynszu do budżetu Gminy).
-

3. Wyjaśnienie dotyczące zarzutu braku podstaw do odrzucenia w przetargu na rozbudowę stacji uzdatniania wody w Ślawsku oferty konsorcjum Hydrowat sp. z o.o. w Koninie i Hydrowat Kowalski Kazimierz w Koninie

- Zamawiający przy opracowywaniu SIWZ ustalając warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia konsultował się z innymi gminami, które zrealizowały przedmiotową inwestycję o tej samej technologii uzdatniania wody. Kilkakrotnie pracownik Inspektor J. Kacprowicz konsultował się z gminą która taką inwestycję zrealizowała oraz z przyszłym inspektorem nadzoru inwestorskiego tej inwestycji w zakresie doświadczenia wykonawców stawianych dla tego zadania .
 - W wyniku czego Inspektor J. Kacprowicz ustalił, że należy postawić warunki udziału w postępowaniu dla wykonawców, że „wykonali co najmniej jedną robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia i potwierdzą to stosownymi referencjami o wartości zamówienia 1700000 zł brutto”.
 - Zamawiający (Gmina Rzgów) określił w SIWZ , że przez roboty odpowiadające swoim rodzajem robotom budowlanym (budowę, rozbudowę, przebudowę) stanowiącym przedmiot umowy zamawiający rozumie wykonanie robót budowlanych w zakresie wykonania stacji uzdatniania wody według zakładowej technologii produkcji wody zgodnej z dokumentacją techniczno-technologiczną, których zakres odpowiada przedmiotowi niniejszego zamówienia zgodnego z dokumentacją projektową i rozwiązaniami technologicznymi uzdatniania wody przyjętymi w tej dokumentacji technicznej.
-

3. Wyjaśnienie dotyczące zarzutu braku podstaw do odrzucenia w przetargu na rozbudowę stacji uzdatniania wody w Sławsku oferty konsorcjum Hydrowat sp. z o.o. w Koninie i Hydrowat Kowalski Kazimierz w Koninie

- W powyższym przetargu wpłynęły 3 oferty
 - PUH Rusiecki ze Szczecina za cenę 1907087,14 zł
 - Firma Gutkowski Jan Gutkowski z Leszna za cenę 2637087,59 zł
 - i trzecia oferta
 - Konsorcjum Lidera Hydrowat Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych i Melioracyjnych Sp. z o. o. Konin, ul. Stodolniana 91 oraz Partner Hydrowat Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych i Melioracyjnych Kowalski Kazimierz, Konin ul. Stodolniana 91
 -
 - Komisja rewizyjna podaje nieprawdziwe dane o odrzuceniu firmy Hydrowat i mija się z prawdą, nierzetelnie dokonała zbadania procedury przetargowej, ponieważ w trakcie postępowania zostało wykluczonych dwóch wykonawców Konsorcjum Hydrowat Sp. z o. o. i Hydrowat Kowalski Kazimierz i najtańsza firma Rusiecki ze Szczecina. W wyniku czego została tylko jedna ważna oferta Gutkowski z Leszna z najwyższą ceną .
 - Komisja przetargowa i 2-.dwóch biegłych w osobie Pana Piotra Chajdasza i P. Stanisława Ziolkiewicza Kierownika zakładu który eksploatuje stację uzdatniania wody w Strzałkowie oceniły, że tych dwóch wykonawców nie spełnia wymagań w zakresie doświadczenia i w tym przypadku pozostała tylko jedna ważna oferta firma Gutkowski z Leszna najdroższa..
 - Komisja przetargowa jak i ja działałem w zakresie obowiązującego prawa zamówień publicznych.
-

3. Wyjaśnienie dotyczące zarzutu braku podstaw do odrzucenia w przetargu na rozbudowę stacji uzdatniania wody w Sławsku oferty konsorcjum Hydrowat sp. z o.o. w Koninie i Hydrowat Kowalski Kazimierz w Koninie

- Po zawiadomieniu o wynikach firma PUH Rusiecki ze Szczecina nie przedłużyła ważności wadium oraz nie przystąpiła do postępowania odwoławczego jak również że nie będzie korzystała z prawa przysługującego jej na podstawie art. 180 ustawy prawa zamówień publicznych a decyzję zamawiającego o wykluczeniu firmy i odrzuceniu wykonawcy z tego postępowania uznają za wiążące. To znaczy, że uznali iż nie spełnią warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia pomimo, iż wykonywali roboty budowlane również na stacji uzdatniania wody wielokrotnie większej wydajności i wartości robót.
 - Należy zaznaczyć, że firma Rusiecki ze Szczecina na stacji uzdatnia wody na której wykonywali roboty jest jedną z najnowocześniejszych rozwiązań technologicznych.
 - Po takiej decyzji firmy Rusiecki, że akceptują naszą decyzję o wykluczeniu i odrzuceniu oferty ze względu na brak doświadczenia o którym mowa wyżej upewniliśmy się i utwierdziliśmy w przekonaniu że trafnie i prawidłowo dokonaliśmy oceny ofert w zakresie doświadczenia i tym samym odrzucając te dwie oferty.
 - Warto podkreślić, że firma Rusiecki nie przystąpiła do postępowania odwoławczego i nie przyłączyła się do zasadności odwołania Konsorcjum Hydrowat.Sp. z o.o. i Hydrowat Kowalski Kazimierz
-

3. Wyjaśnienie dotyczące zarzutu braku podstaw do odrzucenia w przetargu na rozbudowę stacji uzdatniania wody w Sławsku oferty konsorcjum Hydrowat sp. z o.o. w Koninie i Hydrowat Kowalski Kazimierz w Koninie

- Należy zauważyć również że w tej sytuacji, kiedy odrzucono najtańszą firmę Rusiecki, która akceptuje naszą decyzję o odrzuceniu oferty i nie wnosi odwołań a inny wykonawca, którego oferta została odrzucona, a cena tej oferty nie jest najtańsza, bo na drugim miejscu cenowym **wnosi odwołanie**, a najtańszy wykonawca, którego ofertę odrzucono sam nie wnosi odwołań i nie przyłącza się do odwołania wykonawcy konsorcjum Hydrowat. Hydrowat.
 - Z niewiadomych przyczyn firma Rusiecki ze Szczecina wycofuje się ze swoją ofertą wiedząc że jego oferta jest najtańsza i ma szansę wygrania tego przetargu niż firma odwołująca Konsorcjum Hydrowat, która jest druga cenowo.
 - Stosownie do obowiązujących przepisów ustawy prawa zamówień publicznych wykonawcy wykluczonego z postępowania a ofertę odrzuconą przysługują środki odwoławcze.
 - Z takiej możliwości skorzystało Konsorcjum Hydrowat Hydrowat i wniosło odwołanie od decyzji Wójta Gminy Rzgów do Krajowej Izby Odwoławczej.
-

3. Wyjaśnienie dotyczące zarzutu braku podstaw do odrzucenia w przetargu na rozbudowę stacji uzdatniania wody w Ślasku oferty konsorcjum Hydrowat sp. z o.o. w Koninie i Hydrowat Kowalski Kazimierz w Koninie

- Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie wyrokiem z dnia 24.07.2013r. Sygn. akt: KIO 1608/13 orzekła
 - uwzględnić odwołanie i nakazać zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, unieważnienie czynności wykluczenia odwołującego i nakazać dokonania ponownego badania ofert.
 - W uzasadnieniu swojego wyroku KIO powołało się na doktrynę w orzecznictwie, że opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu winien być jednoznaczny i przejrzysty, tak aby wykonawcy przystępujący do udziału w postępowaniu mieli pewność jakimi przesłankami będzie kierował się zamawiający podejmując decyzję dot. spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
 - Według orzecznictwa ugruntowany jest także pogląd, że wszystkie wątpliwości powstałe na tle niejasnych postanowień SIWZ winny być z zachowaniem przepisów prawa rozstrzygane na korzyść wykonawcy, który działając w zaufaniu do ustalonego przez zamawiającego opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie może ponosić negatywnych konsekwencji w postaci wykluczenia go na tej podstawie z udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne.
-

3. Wyjaśnienie dotyczące zarzutu braku podstaw do odrzucenia w przetargu na rozbudowę stacji uzdatniania wody w Sławsku oferty konsorcjum Hydrowat sp. z o.o. w Koninie i Hydrowat Kowalski Kazimierz w Koninie

- W trakcie rozprawy zamawiający zważywszy, że najtańsza oferta wycofała się z postępowania i zaakceptowała wykluczenie go z postępowania mając w ocenie, że istnieją przesłanki przy ponownym badaniu i ocenie oferty wybrać ofertę tańszą od wybranej dotychczas w końcowej ocenie sytuacji zamawiający jak i przystępujący nie zaprzeczyli twierdzeniu, że zastosowana technologia uzdatniania wody na SUW w Łukomiu i Trąbczynie odpowiada technologii uzdatniania wody zawartej w dokumentacji technicznej rozbudowy stacji uzdatniania wody w Sławsku.
 - Takie stanowisko zamawiającego w imieniu, którego występowałem pozwoliło przy ponownej ocenie wybrać ofertę o niższej niż dotychczas cenie tj. niższą o kwotę 177456,59 zł (firma Gutkowski cena 2637087,59 zł Konsorcjum Hydrowat 2459631,00 zł)
 - W mojej ocenie takie postępowanie było najbardziej racjonalne i efektywne z punktu racjonalnego wydatkowania pieniędzy publicznych.
 - W wyniku czego w końcowym postępowaniu Gmina na to zadanie wydała mniej pieniędzy o 177 456, 59 zł, uwzględniając nawet koszty pośrednie postępowania tj. koszty postępowania odwoławczego oraz radcy prawnego o łącznej kwocie 16 600 Zł
 - To zaoszczędziła kwotę około 160 tys. zł
-

3. Wyjaśnienie dotyczące zarzutu braku podstaw do odrzucenia w przetargu na rozbudowę stacji uzdatniania wody w Sławsku oferty konsorcjum Hydrowat sp. z o.o. w Koninie i Hydrowat Kowalski Kazimierz w Koninie

- Należy podkreślić , że wszystkie moje działania i podejmowane decyzje były w ramach obowiązującego prawa (ustawy pzp i ustawy o finansach publicznych w końcowym efekcie z korzyścią finansową dla Gminy wydając w końcowym ostatecznym postępowaniu mniej pieniędzy na ten cel tj. o około 170 tys. zł mniej.
 - Podsumowując i odnosząc się do zarzutu wobec mojej osoby dotyczącego braku podstaw do odrzucenia oferty firmy Hydrowat sp. z o.o. i Hydrowat Kowalski Kazimierz jest nietrafne i brak jest uzasadnienia postawienia takiego zarzutu. Jak wykazałem wcześniej w każdym postępowaniu przetargowym zgodnie z ustawą pzp wykonawcy wykluczonego z postępowania przysługuje prawo wniesienia odwołania do KIO od decyzji zamawiającego i dopiero po wykorzystaniu wszystkich środków odwoławczych przewidzianych prawem kończy się procedura przetargowa decyzją ostateczną, która w tej sytuacji okazała się z korzyścią finansową dla Gminy.
-

- **4. Wyjaśnienie:**

- **Zarzut w sprawie budowy drogi w Kurowie z udziałem środków FOGR**

- W trakcie wykonywania przebudowy drogi w Kurowie zaszła konieczność wymiany gruntu i wykonania odwodnienia za pomocą sączku z rury perforowanej.
 - W związku z tym, że ani dokumentacja techniczna ani przedmiar robót nie przewidywały takiej sytuacji, Gmina była zmuszona do zlecenia wykonania robót dodatkowych określonych przez inspektora nadzoru.
 - W tym celu został przygotowany stosowny kosztorys inwestorski wraz z przedmiarem robót.
 - Wykonawca drogi w oparciu o przedmiar przygotował kosztorys ofertowy niższy o 9416,33 zł. od kosztorysu inwestorskiego, który był podstawą do zawarcia stosownej umowy.
 - Do wglądu dokumentacja dotycząca robót dodatkowych przy przebudowie drogi w Kurowie: przedmiar robót, kosztorys inwestorski, kosztorys ofertowy i dokumentacja fotograficzna.
-

5. Wyjaśnienie Wójta dotyczące nie realizowania uchwał dot. „Odnowy wsi Rzgów” oraz „Odnowy miejscowości Rzgów i Modła”

- 25.10.2011 r. - podjęcie przez Radę Gminy Rzgów Uchwały o przystąpieniu do projektu „Mój Rynek”. Koszty dokumentacji: 37 700,00 zł
 -
 -
 - 08.02.2012 – złożenie I wniosku o dofinansowanie (unieważnienie konkursu)
 -
 - 7.11.2012 r. - złożenie II wniosku o dofinansowanie projektu „Mój Rynek” i pozytywna ocena
 -
 - 28.11.2012 r. – badanie opinii wśród mieszkańców nt. budowy targowiska w Rzgowie
 -
 - 1.01.2013 r. do 14.02.2013 r. – oczekiwanie na rozpatrzenie wniosku
 -
 - 31.01.2013 r. zaplanowanie w budżecie kwoty 20 000,00 zł na przeprojektowanie projektu targowiska za pawilonem
 -
 - 14.02.2013 r. – ogłoszenie listy rankingowej projektów
 -
 - 26.02.2013 r. podpisanie umowy z UMWW na dofinansowanie projektu budowy targowiska za pawilonem w Rzgowie
 -
 - 22.04.2013 r. – podjęcie Uchwały Rady Gminy Rzgów w sprawie przystąpienia do projektu „Odnowa miejscowości Rzgów i Modła” i zobowiązanie do złożenia wniosku do LEADER
 -
 - do 27.05.2013 r. termin składania wniosków do LEADER – zbyt krótki okres, aby przygotować projekt
 -
-

5. Wyjaśnienie Wójta dotyczące nie realizowania uchwał dot. „Odnowy wsi Rzgów” oraz „Odnowy miejscowości Rzgów i Modła”

- Od dnia 25.10.2011 roku realizowałem Uchwałę w sprawie przystąpienia do projektu „Mój Rynek”. Zleciłem opracowanie dokumentacji projektowej za kwotę 37 700,00 zł. Wywołanie kolejnej Uchwały w dniu 31.01.2013 r. było sprzeczne z wcześniejszą Uchwałą i narażało Gminę na straty związane z poniesionymi już kosztami 37 700,00 zł oraz groziło pozbawieniem Gminy dofinansowania ze środków UE w kwocie ponad 300 000 zł.
 - Dopiero 22 kwietnia 2013 roku Rada Gminy Rzgów podjęła Uchwałę o przystąpieniu do projektu „Odnowa miejscowości Rzgów i Modła”.
 - Powyższe wskazuje na niekonsekwencje oraz niespójność działań Rady Gminy, a także naraża Wójta na podejrzenie o niegospodarność.
 - Termin od 22.04.2013 do 27.05.2013 r. był zbyt krótki na opracowanie nowej dokumentacji projektowej. Ponadto Gmina była w posiadaniu niezbędnych dokumentów do złożenia wniosków na 2 świetlice stanowiące własność Gminy Rzgów oraz wyposażenie boiska wielofunkcyjnego w Rzgowie i budowę ogólnodostępnego boiska przy szkole w Rzgowie.
 - Gmina nie miała możliwości składania większej ilości wniosków ze względu na ograniczone środki finansowe będące do dyspozycji z Programu LEADER.
 -
-

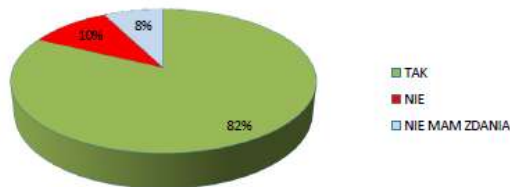
5. Wyjaśnienie Wójta dotyczące nie realizowania uchwał dot. „Odnowy wsi Rzgów” oraz „Odnowy miejscowości Rzgów i Modła”

- Nie przekonujące były dla mnie argumenty przedstawiane przez Radnych, że Mieszkańcy nie chcą targowiska. Co innego wskazywały wyniki ankiety przeprowadzonej na przełomie 2012 i 2013 roku (w załączeniu).
- Dzisiejsza obserwacja pokazuje, że celem Rady Gminy nie było podjęcie bardziej celowego zadania, ale świadome działanie zmierzające do konieczności rozwiązania umowy dot. dofinansowania w ramach Programu „Mój rynek” i nie zrealizowanie pożądanego społecznie zadania.
- Podobna sytuacja ma miejsce w 2014 roku, gdzie zmuszony jestem do rozwiązywania umów na dofinansowanie projektów, a tym samym Gmina Rzgów staje się niewiarygodnym partnerem w oczach instytucji wdrażających oraz innych.
- Działania Rady Gminy sprawiły, że w roku 2014 Gmina utraciła dofinansowanie ze środków zewnętrznych w kwocie ponad 700 000,00 zł i mogą to nie być ostatecznie utracone środki.
-

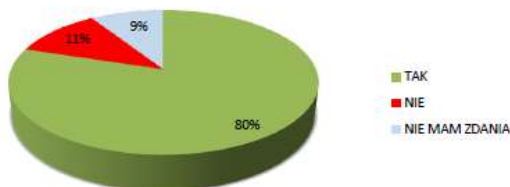
5. Wyjaśnienie Wójta dotyczące nie realizowania uchwał dot. „Odnowy wsi Rzgów” oraz „Odnowy miejscowości Rzgów i Modła”

WYNIKI ANKIETY W SPRAWIE BUDOWY TARGOWISKA W RZGOWIE

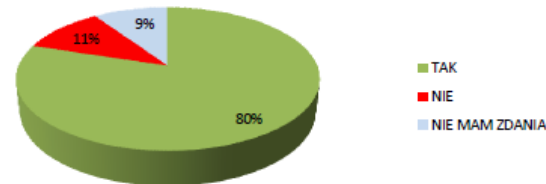
1. Czy zgadza się Pan/Pani z faktem, że targowisko w Rzgowie jest potrzebne?



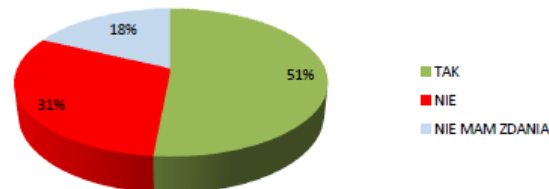
2. Czy popiera Pan/Pani inicjatywę budowy targowiska?



3. Czy skorzystałby/aby Pan/Pani z możliwości kupowania produktów rolnych (i nie tylko) na nowym targowisku?



4. Czy skorzystałby/aby Pan/Pani z możliwości sprzedaży swoich produktów rolnych na nowym targowisku?



6. ZARZUT W SPRAWIE NIE WYKONANIA PROJEKTU NA BUDOWE KANALIZACJI NA UL. REYMONTA W RZGOWIE

- W budżecie na rok 2013 przeznaczone było na wykonanie projektu kanalizacji na ul. Reymonta w Rzgowie kwotę 3558,29 zł. Wykonano tylko mapy do celów projektowych na kwotę 1230 zł. Koszt wykonania projektu to kwota ok. 6500 zł. zabrakło więc 4230 zł., a takich środków w budżecie nie było.
 - Koszty wykonania kanalizacji to kwota ok. 100.000 zł. a obiecana partycypacja mieszkańców tylko w niewielkim % pokryłaby te wydatki na które do tej pory nie ma środków w budżecie.
 - W bieżącym roku w/w dokumentacja zostaje opracowana w ramach zadania „Uporządkowanie gospodarki wodno- ściekowej na terenie Gminy Rzgów”.
-

7. WYJAŚNIENIE DOT. NIEZREALIZOWANIA REMONTU BUDYNKU W OSIECZY DRUGIEJ

- Z uwagi na współfinansowanie zadania ze środków BGK w wysokości 40 % zwrotu kosztów po zrealizowaniu remontu budynku socjalnego uruchomienie procedury przetargowej mogło nastąpić po podpisaniu umowy z BGK tj. po 23.07.2013 r.,
i zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na to zadanie. W dniu 04.09.2013 r. podjęto uchwałę o zwiększeniu środków do wysokości 105 000 zł zgodnie z kosztorysem inwestorskim.
 - Przetarg nieograniczony ogłoszono 11.09.2013 r., czyli niezwłocznie po uchwaleniu w budżecie odpowiedniej kwoty 100% do zabezpieczenia na realizację zadania
-

7. WYJAŚNIENIE DOT. NIEZREALIZOWANIA REMONTU BUDYNKU W OSIECZY DRUGIEJ

- Zawiadomienie o wynikach przetargu ogłoszono 01.10.2013 r. o unieważnieniu przetargu. Wpłynęła 1 ważna oferta na kwotę 142 426, 39 zł. Zamawiający w budżecie przeznaczył na ten cel kwotę 105 000 zł. Kwota ważnej 1 oferty przekraczała kwotę jaką zamawiający przeznaczył na ten cel, dlatego należało unieważnić postępowanie. Z ilości ofert jaka wpłynęła (1 oferta) brak było podstaw do wnioskowania o zwiększenie środków w budżecie, ponieważ 1 oferta nie może być czynnikiem cenowym odzwierciedleniem cen na lokalnym rynku. Zgodnie z kosztorysem inwestorskim była to kwota 105 000 zł. Ze względu, że wpłynęła tylko 1 oferta nie można było ocenić, dokonać oceny ofert. Porównując cenę złożonej oferty z kosztorysem inwestorskim była ceną za wysoką aby uznać ją za cenę realną na rynku i wystąpić z wnioskiem do budżetu o zwiększenie tej kwoty o 37 426,39 zł, tj. o 26,3%. Brak zasadności wystąpienia do RG o zwiększenie środków na ten cel.
-

7. WYJAŚNIENIE DOT. NIEZREALIZOWANIA REMONTU BUDYNKU W OSIECZY DRUGIEJ

- W tym samym dniu co ogłoszono wyniki przetargu tj. 01.10.2013 r. ogłoszono ponowny przetarg nieograniczony z terminem składania ofert 14 dni tj. na dzień 16.10.2013 r. W dniu 18.10. 2013 r. ogłoszono wyniki postępowania o unieważnieniu postępowania ponieważ nie złożono żadnej oferty do upływu terminu składania ofert. Podejmowanie kolejnego przetargu z terminem wykonania 20.12.2013 r. było niewykonalne uwzględniając termin składania ofert minimum 14 dni i terminu związania z ofertą 30 dni od terminu składania ofert.
 - Wobec powyższego bezzasadne są stawiane zarzuty , iż działałem opieszale i nieskutecznie, oraz że nie wykazałem zainteresowania przygotowaniem lokali socjalnych dla rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji mieszkaniowej. Wszystkie moje działania mieściły się w granicach określonych prawem w tym zakresie. Zarówno w zakresie przestrzegania ustawy prawo zamówień publicznych i innych związanych z realizacją tego zadania, a przede wszystkim ustawy o finansach publicznych. Brak w odpowiedniej wysokości środków finansowych tj. kwoty 105 tys. zł nie uprawniały mnie do podjęcia jakichkolwiek działań do realizowania tego zadania.
-

8. Budżet

PANI MARIA

Protokół nr XXVI/12
z XXVI Sesji Rady Gminy Rzgów
odbytej w dniu 21 grudnia 2012r.

do p. 6!
odroczenie
projektu uchwały
budżetowej

Sesję rozpoczęto o godz. 9¹⁵ a zakończono o godz. 17⁰⁰

Obrazy utworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady – Ewa Biernacka.

Przewodnicząca powitała zebranych i stwierdziła, że w sesji udział bierze 15 radnych Rady Gminy Rzgów na ogólną liczbę 15, w związku z tym podejmowane w trakcie obrad uchwały i inne decyzje będą prawomocne. Przewodnicząca stwierdziła, że ponadto w sesji udział biorą Wójt – Andrzej Grzeszczak, Skarbnik Gminy – Alicja Zienna. Obecni są także: radca prawny Urzędu Gminy - Filip Żelazny, Dyrektor GZEAS – Anna Biernacka, Kierownik GOPS- Zofia Waleriańczyk, Dyrektor Biura Stowarzyszenia Solidarni w Partnerstwie - Iwona Bańdosz sołtys, mieszkańcy gminy (2 osoby) oraz przedstawiciel mediów.

Wójt – Andrzej Grzeszczak powiedział kilka słów na temat pożegnania Księdza Kanonika Arkadiusza Kozłńskiego, który przez okres ponad 30 lat pracował w parafii Rzgów. Podziękował licznym delegacjom z terenu gminy za udział w pogrzebie w Rzgowie i Dąbju nad Nerem, Rada uczciła ten moment minutą ciszy.

Przewodnicząca poinformowała, że obrady protokółować będzie podinspektor ds. gospodarki gruntami – Bożena Panus

pkt 2.

Odnosząc się do porządku obrad Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają uwagi lub wnioski w tym zakresie. Jako pierwsza zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt 3 - przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Rzgów, ponieważ protokół nie został zakończony z powodu choroby pracownika ds. obsługi organów gminy. Wniosek został przegłosowany i przyjęty jednogłośnie. Radny Wiktor Nawrocki zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8 podpunktu c) projekt uchwały intencyjnej sprawie wyrażenia woli dofinansowania zakupu samochodu strażackiego dla jednostki OSP Rzgów. Przegłosowano wniosek i przyjęto go jednogłośnie. Radny Grzegorz Matuszak zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 5 – „ przedstawienie protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej „ Przewodnicząca zapytała dlaczego przed budżetem ten wniosek ma być wprowadzony, czy mógłby być wprowadzony do dalszej części obrad? Radny G. Matuszak wyjaśnił, że dlatego przed budżetem, ponieważ zapoznanie Rady z protokołem Komisji Rewizyjnej będzie miało wpływ na budżet. Radni : Wiesław Czaja i Józef Słowiński stwierdzili, że powinny być tutaj wszystkie osoby, których ten protokół dotyczy, a przede wszystkim dyrektorzy szkół. Wniosek został przegłosowany: 9 osób „za”, 5 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się”. Wniosek został przyjęty do porządku obrad jako pkt 5. Następnie Przewodnicząca odczytała porządek obrad, który po zmianach brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym i dyskusja nad sprawozdaniem.
4. Wnioski i zapytania radnych.
5. Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rzgów.
6. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rzgów na lata 2013 -2022.
7. Uchwalenie budżetu Gminy Rzgów na rok 2013 (zgodnie z § 9 uchwały RG Rzgów nr 9/11 z dnia 01.02.2011r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Rzgów).
8. Rozpatrzenie pozostałych projektów uchwał :

1

przypadku nie realizowania tej inwestycji mieszkańcy nam tego nie wybaczą.

Doszło do bardzo trudnej i burzliwej dyskusji, w której głos zabrali kolejno radni :

- Radna P. L. Wrzyszczyńska uznała, że należy zrezygnować z odnowy ponieważ w naszym budżecie nie ma pieniędzy na drogi. Można współpracować z powiatem i chodniki w dalszym ciągu kolejno wykonywać przy drodze powiatowej.

- Radna P. Ciesielska wyjaśniła, że z inwestycji „ Odnowa wsi Sławak „ należy zrezygnować bo nie ma pieniędzy na drogi, a drogi dominują w naszej gminie. Trzeba robić to co ważniejsze.

- Radna P. A. Jakubowicz stwierdziła, że można zrobić odnowę, a uzyskany zwrot z tej inwestycji można przeznaczyć na budowę chodników i wspólnie z powiatem wykonać chodniki w kierunku Świątnik i Modły gdyż jest niebezpiecznie

- Radny P. G. Matuszak również powiedział, że najważniejsze dla gminy są drogi.

- Radny P. S. Ławniczak zabrał głos i stwierdził, że rada powinna zaakceptować tę inwestycję (odnowę), bo jest to korzystne dla gminy, Pani Przewodnicząca Ewa Biernacka również ten wniosek poparła

- Radny P. J. Słowiński powiedział, że chodnik w miejscowości Sławsk jest potrzebny bo jest niebezpiecznie i nie zaprzecza temu, ale musimy spojrzeć obiektywnie jakim budżetem dysponujemy i na co nas stać. Uważa, że musimy być bardzo ostrożni w planowaniu inwestycji.

- Radny P. W. Czaja, jednocześnie sołtys i mieszkaniec Sławiska po wysłuchaniu wypowiedzi wyżej wymienionych radnych powiedział, że każdy radny powinien głosować „z własnym sumieniem”. W tym momencie rozwinęła się bardzo burzliwa dyskusja. Pani Przewodnicząca ogłosiła 15 minut przerwy. Obrady wznowiono o godz. 13⁰⁰. Po przerwie przewodnicząca zapytała radną p. Ciesielską czy podtrzymuje swój wniosek dotyczący wycofania „ Odnowy wsi Sławak „ z Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rzgów. Radna P. Ciesielska powiedziała, że podtrzymuje swój wniosek. Przewodnicząca udzieliła głosu radcy prawnemu Panu Filipowi Żelaznemu, który stwierdził i jednocześnie zaproponował radnym, aby w pierwszej kolejności przyjąć poprawki i zmiany dot. budżetu i najpierw rozpocząć dyskusję nad budżetem, a następnie uchwalić prognozę i budżet.

pkt 7.

Następnie przystąpiono do uchwalenia budżetu Gminy Rzgów na rok 2013

Przewodnicząca Pani Ewa Biernacka zapoznała radnych z procedurą uchwalania budżetu określonej w uchwale Rady Gminy i zasugerowała aby przeczytać opinie poszczególnych komisji stałych i przystąpić do dyskusji w tej sprawie.

- Przewodnicząca Komisji Gospodarczej Rady Gminy Rzgów P. A. Ciesielska przeczytała opinię tej komisji. Komisja przeanalizowała szczegółowo projekt budżetu na 2013r. wysłuchała wyjaśnień Wójta i Skarbnika Gminy oraz zapoznała się z opiniami pozostałych komisji Rady Gminy i poparła wnioski Komisji Rewizyjnej. Treść opinii stanowi załącznik protokołu sesji.

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rzgów P. G. Matuszak przeczytał opinię tej komisji. Komisja również przeanalizowała szczegółowo projekt budżetu na 2013r. wysłuchała wyjaśnień Wójta i Skarbnika Gminy oraz zapoznała się z opiniami pozostałych komisji Rady Gminy. Opinia jest pozytywna z uwagami (w załączeniu).

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Rzgów P. M. Rek przeczytał opinię tej komisji. Komisja również przeanalizowała szczegółowo projekt budżetu na 2013r. wysłuchała wyjaśnień Wójta i Skarbnika Gminy oraz zapoznała się z opiniami pozostałych komisji Rady Gminy. Opinia jest pozytywna z uwagami (w załączeniu).

- Przewodnicząca Rady Gminy P. E. Biernacka przeczytała opinię RIO i powiedziała że jest pozytywna z uwagami (załącznik).

4

8. Budżet

- Skarbnik Gminy Pani Alicja Zińska przedstawiła i omówiła szczegółowo autopoprawki wójta i uchwałę dotyczącą projektu budżetu na 2013. (załączniki). Powiedziała również, że w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna ale z uwagami oraz poinformowała „że poprawki zostały przesłane radnym „ w piśmie autopoprawki wójta „ Ponadto nadmieniła „że największe wydatki w naszym budżecie to są wydatki na oświatę.

- Wójt poinformował radę, że w ciągu roku będą dodatkowe dochody do budżetu, które nie są ujęte w projekcie między innymi ze sprzedaży mienia komunalnego, sprzedaży ścieków oraz zwrot podatku z autostrady. Przedstawił swoje stanowisko w sprawie uwag i wniosków komisji Rady (w załączeniu).

Po szczegółowym zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi projektu budżetu Przewodnicząca P. Elwa Biernacka zarządziła dyskusję w sprawie budżetu. Do przedstawnego projektu budżetu radni wnieśli dodatkowe następujące uwagi: Pkt. G.

- Radny P. J. Słowiński wyraził obawę wobec zapropionowanego w autopoprawkach Wójta upoważnienia w brzmieniu: „skreśla się sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania w wysokości 1.000.000,- zł”.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ma to związek z zaciąganiem zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy, i których płatności wykraczają poza rok budżetowy, np. Spółka Oświetlenie Uliczne i Drogowe żąda podpisania takiej umowy w roku starym na nowy rok.

- Radny P. Rek powiedział, że planowane inwestycje – drogi do budżetu powinny być dokładnie oznaczone (numer drogi, numer geodezyjny działki). Sama miejscowość jest niewystarczająca.

-Radna P. A. Ciesielska powtórzyła swój wcześniejszy wniosek, że należy zrezygnować z inwestycji „Odnowa wsi Sławsk” dz. 900 rozdz. 90095 § 6059 w kwocie 310tys zł i środki te przeznaczyć na:

- dz. 600 rozdz. 60016 § 6050 zwiększyć o kwotę 150 tys. zł (przebudowa dróg gminnych z udziałem środków FOGR),

- wprowadzić w dz.600 rozdz. 60014 § 6300 kwotę 120tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji drogowych na terenie Gminy Rzgów realizowanych przez powiat (kontynuacja budowy chodnika w Sławsku),

- dz.600 rozdz.60016 § 4270 zwiększyć o 30 tys. zł z przeznaczeniem na remonty cząstkowe dróg

- dz. 921 rozdz. 92105 § 4210 zwiększyć o 10 tys. zł z przeznaczeniem na zakup umundurowania dla orkiestry dętej OSP Rzgów

-Radna P. L. Wrzyszczyńska zgłosiła, że w dz.750 rozdz. 75023 § 4360 (tel. komórkowe) należy zmniejszyć o 2 tys zł, § 4370 (telefony stacjonarne) zmniejszyć o 5 tys. zł, § 4410 (podróże służbowe krajowe) zmniejszyć o kwotę 7 tys. zł i pozyskane 14 tys. zł przeznaczyć na remonty cząstkowe dróg dz. 600 rozdz.60016 § 4210.

- Radny P. J. Słowiński zgłosił Zrezygnować z zakupu urządzenia UTM firewall dz. 750 rozdz. 75023 § 6060 w kwocie 15 tys. zł i środki te przeznaczyć na:

- dz. 921 rozdz. 92109 § 4300 – zwiększyć o 9 tys. zł plan wydatków z przeznaczeniem na opłacenie czynszu za wynajem Izby Pamięci Zofii Urbanowskiej,

- dz.600 rozdz.60016 § 4210 – zwiększyć o 6 tys. zł z przeznaczeniem na zakup wiat przystankowych dla Barłóg i Józefowa.

Jednocześnie zgłosił wniosek o zmniejszenie wydatków w promocji gminy Dz.750 rozdz. 75075 § 4170 (wynagrodzenie bezosobowe) zmniejszyć o 2 tys. zł, § 4210 (zakup materiałów i wynagrodzenia) zmniejszyć o 6 tys. zł a § 4300 (zakup usług pozostałych) zmniejszyć o 17 tys. zł a pozyskane środki w kwocie 25 tys. zł przeznaczyć na:

zwiększyć o 10 tys. zł plan wydatków na 2013 r. z pkt. G. z pkt. J. Słowiński

- zwiększyć plan wydatków w dziale 926 (kultura fizyczna) rozdz. 92605 § 4210 (zakup materiałów i wyposażenia) o kwotę 10 tys. zł a § 4300 (zakup usług pozostałych) o kwotę 5 tys. zł. razem 15 tys. zł na zorganizowanie gminnej drużyny piłkarskiej,

- zwiększyć o 10 tys. zł plan wydatków w dz. 600 rozdz. 60016 § 4270 z przeznaczeniem na remonty cząstkowe dróg.

Radna A. Jakubowicz stwierdziła, że powtarzają się wnioski poszczególnych komisji, do których Wójt się ustosunkował w swoim stanowisku, więc można się w tym pogubić. J. Słowiński potwierdził, że są to te same wnioski, ale Wójt ich nie uwzględnił w swoich autopoprawkach. L. Wrzyszczyńska nawiązując do treści uchwały w sprawie procedowania nad budżetem stwierdziła, że pkt 5 mówi wyraźnie, iż każdy radny ma prawo złożyć swój wniosek dotyczący ewentualnych zmian w projekcie budżetu, więc radni z tego skorzystali. Poproszony o ustosunkowanie się do tej dyskusji radca prawny przyznał rację pani L. Wrzyszczyńskiej i potwierdził, że w tej chwili radni mogą zgłaszać swoje poprawki, niezależnie od tych zgłoszonych przez komisje.

Wyżej przedstawione wnioski radnych w wersji pisemnej (w załączeniu) przekazano wszystkim radnym, Wójtowi i Skarbnikowi Gminy. Radni kontynuowali zgłaszanie wniosków, i tak:

L. Wrzyszczyńska wnioskowała, aby w dz. 801 rozdz. 80113 (dowozy szkolne) § 4300 zmniejszyć o 50 tys. zł i pozyskane środki przeznaczyć na inwestycje drogowe dz. 600 rozdz. 60016 § 6050. Zgłosiła też wniosek w sprawie zmiany treści zapisu w załączniku dot. funduszu sołeckiego – nazwy zadania w Sołectwie Zastraże na „ Zakup sprzętu i wyposażenia samochodu strażackiego”.

- Radny P. G. Matuszak wniosek o wykreślenie z projektu budżetu § 8 pkt. 1 i 2 dot. , ale po wyjaśnieniach Skarbnika wycofał wniosek dot. wykreślenia pkt 1.

- Radny P. Rek złożył wniosek ustny o przesunięcie środków z promocji, zmniejszenia środków na zakup urządzenia UTM firewall (5 tys.) i zmniejszenia środków na dowozy szkolne z przeznaczeniem na zorganizowanie drużyny piłkarskiej.

- Radny P. H. Grabarek złożył wniosek zarządu OSP w dniu 19 grudnia 2013r. do p. Przewodniczącej i Wójta aby zabezpieczyć pieniądze na wsparcie kwotą 20.000 zł OSP Grabienice.

Wójt po wysłuchaniu wymienionych wyżej wniosków stwierdził, że było dodatkowe spotkanie radnych żeby osiągnąć porozumienie, a jest odwrotnie. Po bardzo burzliwej dyskusji postanowił wycofać dzisiejszy projekt budżetu z obrad, bo niemożliwe jest wprowadzenie tak dużej ilości poprawek. Stwierdził, że rada zarzuciła bardzo dużą liczbą dodatkowych nowych wniosków Panią Skarbnik. Dodatkowo wyjaśnił, że inwestycja pn. „Odnowa wsi Sławsk” miała być realizowana w 2013r. w tym kształcie co przygotowany jest projekt budżetu. Radni między innymi Pani Wrzyszczyńska, P. Borowski, P. Matuszak, P. Ciesielska byli zbulwersowani tą decyzją, że rada nie głosowała za projektem budżetu, a wójt już wycofuje. W tym momencie Przewodnicząca P. E. Biernacka udzieliła głosu radcy P. Filipowi Żelaznemu o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie.

-Radca wyjaśnił, że projekt budżetu należy do organu wykonawczego, czyli wójta. Uchwała budżetowa powinna być podjęta do 31.12.2012r. bądź ostatecznie do końca stycznia 2013r. Od strony prawnej radca nie widzi problemu wycofania projektu uchwały budżetowej. Wójt zbierze wszystkie poprawki i jeszcze raz się odniesie do projektu budżetu. Radca pokreślił i że Wójt ma prawo wycofać projekt budżetu z Sesji Zwyczajnej i zwołać kolejną Sesję Zwyczajną. Jest bardzo dużo poprawek, są nowe uwagi, Wójt je przeanalizuje i Rada będzie podejmowała tę uchwałę tylko w innym terminie, Wójt nie pozbawia Rady możliwości głosowania za budżetem. Bez zmiany porządku obrad można dalej przystępować do dalszego porządku – powiedział radca.

zwiększyć o 10 tys. zł plan wydatków

zwiększyć o 10 tys. zł plan wydatków

8. Budżet

Przewodnicząca P. Ewa Biernacka zrzędziła pięciominutową przerwę w obradach. Po wznowieniu obrad Wójt potwierdził, że wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad głosowania nad projektem budżetu podtrzymuje. Radna Pani Alicja Ciesielska powiedziała, że Wójt ma dać na piśmie wspólnie z radcą Radzie dlaczego wycofał tę uchwałę wraz z prawnym uzasadnieniem. Natomiast Radna P. L. Wrzyszczyńska stwierdziła, że nie ma takich możliwości nie podjęcia uchwały budżetowej. Rada powinna wyrażać uchwałę i poprawki. Jednocześnie stwierdziła, że radca nie jest obiektywny w wyrażaniu swoich opinii. Podkreśliła, że nie jest radcą dla Rady, ale wyłącznie dla wójta" i zgłosiła wobec niego wotum nieufności.

Wójt poprosił o 15 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca p. E. Biernacka udzieliła głosu radcy – na jego prośbę. Radca zwrócił się do Rady, aby nie ubliżała i nie podważała jego kompetencji. Powiedział, że jego opinie są zawsze obiektywne, swoje stanowisko wyraził i je podtrzymuje. Różni radcy mają swoje stanowiska. Powtórzył jeszcze raz, że zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych przysługują wójtowi ustalenie projektu budżetu i może wójt wycofać projekt. Jest to najważniejsza uchwała i zgłoszone nowe sprawy nie znane wójtowi winny być rozpatrzone ponownie. Ma prawo wnieść poprawki i projekt budżetu podać jeszcze raz głosowaniu. W swojej wypowiedzi podkreślił, że ma wiedzę na ten temat, służy pomocą Radzie, Pani Przewodniczącej, nie neguje decyzji Rady i nie interesują go inwestycje jakie Rada uchwała. Oświadczył, że złoży w tej sprawie pisemne oświadczenie. Radca drugi raz powiedział, że zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu można przerwać obrady Sesji i kontynuować dalej w innym terminie.

Przewodnicząca P. E. Biernacka ponownie zapytała Wójta czy podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie wycofania projektów uchwał – Wójt powiedział że „ Tak „.

Radny S. Ławniczak złożył wniosek o przerwanie sesji w dniu dzisiejszym, a zakończyć w innym terminie, równocześnie drugi wniosek złożył pracownik Urzędu Gminy P. Estera Janczak aby przystąpić do rozpatrzenia projektów uchwał w pkt 8 porządku obrad. Między innymi uchwała dotycząca zmian w budżecie na rok 2012r. ma bardzo duże znaczenie, z uwagi na zwrot dotacji CAF i GOPS. Radny S. Ławniczak sprzeciwił powtórnie swój wniosek który brzmi następująco: przechodzimy bez rozpatrzenia uchwał dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 -2022 i projektu budżetu na rok 2013 do zmian w budżecie w roku 2012 pkt 8 i zakończyć prace Sesji, a w innym terminie zakończyć sprawy budżetu. Wniosek przegłosowano: „ za „ – 7 osób, „przeciw „ – 8 osób. Wniosek nie został przyjęty i przystąpiono do dalszych obrad.

pkt 8.

Rozpatrzenie projektów uchwał:

- a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2012,

Projekt uchwały w tym zakresie omówiła szczegółowo Skarbnik Gminy P. Alicja Zimna (załącznik) omówiła dodatkowe zmiany w budżecie dotyczące GOPS i CAF i przystąpiono do głosowania:

– „ za „ 15 osób, uchwała została przyjęta jednogłośnie

- b) w sprawie zmiany uchwały nr 5/10 RG Rzgów z dnia 13.12.2010 r. w sprawie powołania stałych komisji,

Projekt uchwały w tym zakresie omówiła Przewodnicząca Rady Gminy P. Ewa Biernacka (załącznik). Radni: Jakubowicz Anna i Słowiński Józef zwrócili się z wnioskiem do Rady Gminy Rzgów o zmianę ich przynależności do stałych komisji Rady Gminy Rzgów. W § 2 uchwały nr 5/10 z dnia 13.12.2010 r. Rady Gminy Rzgów, w składzie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych określa się poz. 4 „ Józef Słowiński „, a w składzie Komisji Gospodarczej i Budżetu określa się w poz. 4 „ Jakubowicz Anna Irena „ i

- c) wniosek Zarządu OSP Grabienice z prośbą o wsparcie finansowe w kwocie 20 tys. zł na przeprowadzenie remontu i modernizacji świetlicy (załącznik) Rada uznała, że wniosek został przedłożony po terminie - data wpływu wniosku 19 grudnia 2012 r.

natomiast wnioski do projektu budżetu należy składać do 30 września każdego roku. Radni cały czas wracali do tematu wycofania przez wójta uchwały budżetowej uznając, że nie jest to właściwe i niezgodne z prawem. L. Wrzyszczyńska powołując się na art. 238 ustawy o finansach publicznych podkreśliła, że Wójt ma obowiązek przedłożyć Radzie Gminy projekt budżetu do 15 listopada. Wycofując teraz ten projekt Wójt złamał przepis tej ustawy, bo nie ma możliwości przedłożenia innego projektu budżetu w innym terminie. Dlatego Wójt nie może wycofać projektu budżetu z obrad Rady. Radna poprosiła radcę o wyrażenie opinii w tej sprawie.

Radca kolejny raz wyjaśnił, że wójt nie wycofał w ogóle tych projektów uchwał, tylko wycofał z sesji w dniu dzisiejszym.

Radna Wrzyszczyńska podkreśliła, że Wójt nie mógł wycofać projektów uchwał z porządku obrad bez akceptacji Rady, a Rada nie wyraziła zgody na zmianę porządku obrad.

Radca stwierdził, że w tej sprawie nie więcej nie ma do powiedzenia i podtrzymuje swoją opinię.

Następnie Radna P. L. Wrzyszczyńska zapytała o protokół z kontroli zarządczej, dlaczego wójt nie daje do zapoznania się. Wójt powiedział, że protokół ten jest, lecz są to sprawy czysto urzędowe i jeszcze się z nim nie zapoznał. Sprawy te nie dotyczą nadzoru ze strony Rady. Jak się zapozna to poinformuje o wszystkim na następnej Sesji Rady Gminy. Przewodnicząca zgłosiła wniosek, aby nie zamykać obrad dzisiejszej sesji tylko zrobić przerwę w obradach do 4 stycznia 2013r, wójt się dostosuje do wszystkich zgłoszonych wniosków i wtedy ją ponownie otworzy. Wniosek przegłosowano: „ za „ – 4 głosy, „ przeciw „ – 7 głosów, 4 radnych nie głosowało- wcześniej wyszli z sali. Wniosek został odrzucony.

pkt 11.

Przewodnicząca zamknęła XXVI Sesję Rady Gminy dziękując wszystkim za udział i składając życzenia świąteczno – noworoczne.

Na tym protokół zakończono.

Protokółant
Bożena Partus

Przewodnicząca Rady
Ewa Biernacka

- **9. Koszty organizacji „Dni Gminy Rzgów”**

ROK	WYDATEK	Ilość dni
2010	49.086,99	2
2011	22.175,39	2
2012	11.646,56	3
2013	17.028,98	4
2014	18.972,00(propozycja przedłożona na sesję 26.06.2014r.)	4

• **10. PORÓWNANIE KOSZTÓW I REZULTATÓW WYJAZDÓW ZAGRANICZNYCH SAMORZĄDOWCÓW GMINY RZGÓW**

Lp.		Ukraina Gmina Bobrica k/Kijowa	Moldawia Gmina Malaiesti
1.	Data wyjazdu	9-16. 09. 2008 (8 dni)	22-30.04.2014 r. (8 dni)
2.	Uczestnicy wyjazdu	Marianna Matuszewska – Wójt, Grzegorz Matuszak – Przewodniczący Rady Gminy, Roman Jakubowicz – radny, Jadwiga Kudła – radna, Wiktor Nawrocki - radny	Andrzej Grzeszczak - Wójt
3.	Koszty wyjazdu - transport - diety - RAZEM	2.562 zł 188,03x5= 940,15 3.502,15	Bezkosztowo (Udział Wójta w projekcie „Umacniamy demokrację”) 342,92 342,92
4.	Rezultaty	Nie podpisano umowy partnerskiej	Podpisanie listu intencyjnego Wójtów w sprawie współpracy Gmin
5.	Inne	Wizyta delegacji Ukraińskiej w Gminie Rzgów w 2010 r.	- Wizyta delegacji Moldawskiej w październiku 2013 r. - Planowana kolejna wizyta gości z Moldawii – wrzesień 2014 r. – możliwość podpisania umowy partnerskiej
6.	Uwagi	Rada Gminy w kadencji 2006-2010 nie podjęła uchwały o współpracy zagranicznej	Rada Gminy na sesji w dniu 31.03.2014 r. nie podjęła uchwały o współpracy zagranicznej, która pozwoliłaby Wójtowi podpisać umowę partnerską z Gminą Malaiesti w Moldawii